



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-1056/2018-174

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom **Stečajna masa iza AUTOCENTAR DANKIĆ d.o.o. u stečaju, Osijek, Vijenac I. Meštrovića 50, OIB 81614536318**, 22. prosinca 2021.

riješio je

I - Zlatku Markasović, Osijek, Vijenac Ivana Meštrovića 50, OIB 82230536462, odobravaju se stvarni troškovi u neto iznosu od kn 14.794,21 kn.

II Odbija se upravitelj stečajne mase Zlatko Markasović iz Osijeka sa zahtjevom za odobravanje troškova postupka za iznos od 2.788,41 kn.

III – Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV – Nalaže se upravitelju stečajne mase da na teret troškova stečajne mase izvrši isplatu po točki I. ovog rješenja na žiro račun stečajnog upravitelja nakon što podmiri davanja prema Državi.

Obrazloženje

1. Upravitelj stečajne mase Zlatko Markasović je dana 17. rujna 2021. dostavio zahtjev za odobrenjem stvarnih troškova.

2. O pitanju odobravanja stvarnih troškova stečajnog upravitelja odlučeno je po 9. stavak 3. Stečajnog zakona (NN 71/15) obzirom na činjenicu da je bilo i nužnih troškova koje je upravitelj stečajne mase dokumentirao i to putnih troškova vezano za putovanje i obrnuto i za plaćanje cestarine i parkirnih karata, sve prema tablici upravitelja stečajne mase uz podnesak:

-relacija Osijek-Slavonski Brod, najduža relacija između oba mjesta 100,00 km, u jednom smjeru. Upravitelj stečajne mase je dokumentirao putne troškove putnim nalogima i računima za cestarinu i parkiranje.

3. Iz spisa je vidljivo kada su bila ročišta, a za pretežni dio ostalih putovanja upravitelj stečajne mase je obrazložio svrhu.

4. Određeno je odobravanje troškova u visini po 2,00 kn po prijeđenom kilometru uz trošak cestarine od 35,00 kn, odnosno od 40,00 kn i 45,00 kn, ovisno o računu i putovanju pa je po tom osnovu na ime troškova putovanje upravitelju stečajne mase priznato 13.322,00 kn.

5. Upravitelj stečajne mase je pretežni dio putovanja obrazložio u svom zahtjevu navodeći zbog kojih radnji je putovanja izvršio u tablici uz podnesak i u putnim nalogima.

6. Izuzetno nije obrazložio slijedeće putovanje i to: posjet Trgovačkom sudu u Slavonskom Brodu dana 11. listopada 2019. za koje putovanje traži naknadu od 470,00 kn.

7. Za navedeno putovanje je dostavljen putni nalog, ali ne i obrazloženje putovanja pa sud zahtjev u dijelu tog putovanja nije priznao jer je zahtjev neobrazložen iz kojeg razloga sud nije mogao procijeniti osnovanost zahtjeva u tom dijelu.

8. Sud je priznao kao obrazložene i dokumentirane zahtjeve za trošak: izrade pečata, fotokopiranje, poštanske usluge, kupovinu papira i drugog kancelarijskog materijala i to prema popisu troškova i računima proizlazi da je ukupno s osnova tih troškova osnovan zahtjev za odobravanje iznosa troškova od 852,89 kn.

9. Nije obrazložen zahtjev za naknadu troška poštanskih usluga od 11. rujna 2020., jer sudu tablicu troškova unovčenja nije trebalo dostavljati poštom, u to vrijeme se komunikacija između stečajnog upravitelja i suda vrši putem e-spisa i nisu bili potrebni poštanski troškovi pa zahtjev u to dijelu nije priznat.

10. Upravitelj stečajne mase je dostavio nekoliko računa iz vremenskog perioda trajanja ovog postupka u odnosu na stečajnu masu, na okolnost troška s osnova s mobilne telefonije i to kako slijedi: na iznos od 222,89 kn (račun str. 1266 fizičkog spisa), na iznos od 60,00 kn (račun str. 1268 fizičkog spisa), na iznos od 228,00 kn (račun str. 1262 fizičkog spisa), na iznos od 208,64 kn (račun str. 1261 fizičkog spisa), na iznos od 239,45 kn, na iznos od 12,18 kn, na iznos od 318,00 kn, na iznos od 79,00 kn, na iznos od 239,45 kn, na iznos od 720,00 kn (računi str. 1254 fizičkog spisa), na iznos od 391,07 kn (račun str. 1250 spisa), na iznos od 378,00 kn (račun str. 1266 spisa).

11. Upravitelj stečajne mase nije obrazložio pri tome da li je po pojedinačnim računima imao više telefonskih razgovora i iz kojeg razloga po pojedinim mjesecima upravo vezano za ovaj predmet, nije dostavio evidenciju telefonskih razgovora, a kako je sudu poznata činjenica da je isti stečajni upravitelj u više premeta, sud procjenjuje da bi se oko 20% svih troškova koje je upravitelj stečajne mase platio s osnova mobilnog telefoniranja moglo odnositi na predmetni stečajni predmet, a to je 619,32 kn koji iznos se odobrava po ovom rješenju, a procjenjuje da bi se ostali troškovi mogli odnositi na privatne razgovore upravitelja stečajne mase i na vođenje ostalih stečajnih postupaka.

12. Sud nije priznao trošak benzina te posebno cestarine plaćene 14. siječnja 2019. jer upravitelj stečajne mase nije dostavio obrazloženje putovanja 14. siječnja 2019.

13. Troškovi benzina su uračunati u putni trošak koji se priznaje prema načelu: 2,00 kn po prijeđenom kilometru iz kojeg razloga računi za plaćeni benzin nisu relevantni za priznavanje troškova (ne može se jedan te isti trošak priznati dva puta po dva osnova).

14. Ukupno su dakle odobreni troškovi za iznos od 14.794,21 kn za koje troškova je upravitelj stečajne mase dostavio obrazloženo i dokumentirano izvješće, a zahtjev je odbijen za iznos od 2.788,41 kn jer je postavljen na iznos od 17.582,62 kn.

15. Odluka je donesena po čl.94. st.3 Stečajnog zakona (NN 74/15 i 104/17), dalje: SZ, u svezi sa čl.441. st.2. SZ-a (NN 77/15 i 104/17).

16. Stoga je odlučeno kao u izreci rješenja.

U Slavonskom Brodu 22. prosinca 2021.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je u roku od 8 dana koja se podnosi ovom sudu. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb303-a31d3**

Kontrolni broj: **05280-28a8a-9f090**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.